



CepAtlas

ATLAS HISTORIQUE DES CEPAGES DE FRANCE Dossiers documentaires

Dossier 'Merlot' N
Nom principal actuel

'Merlot' N
1. identification

1.1 - Nomenclature

'Merlot' N

1.2 - CodeVar

#326

1.3 - Origines

1.3a - Origine biologique

issu de la Magdeleine noire des Charentes et du 'Cabernet Franc' N

1.3b - Origine géographique présumée

vignoble bordelais (Pl@ntGrape)

1.4 - Variantes phonographiques du nom merlot

1.4.1 – avant 1783

aucune

1.4.2 - après 1783 dans les sources primaires

merlaou, merlau, merleau

1.5 – Noms associés au nom merlot dans les sources primaires

bigney rouge : en 1848 chez Hardy pour la Gironde

1.6 - Couleur(s)

noir, rouge

1.7 - Mentions anciennes du nom merlot (av.1783-84) dans les sources

aucune (absent dans une liste de noms de cépages du Bordelais 1736)

1.8 - 1784-1907 – Premières mentions du nom merlot ou de ses variantes dans les sources

merleau en 1784 dans l'enquête de Dupré de Saint-Maur à Libourne (33)

merlau en 1807 dans les envois du Médoc (33) pour la constitution de la collection du Luxembourg – mention unique

merlot avt 1827 chez Bosc en collection en Seine-et-Oise et chez Cavoleau en 1827 en Gironde

merlau en 1835 dans l'enquête préfectorale de la Dordogne à Montpeyroux (24) – mention unique

détail : Cf. Tableau 2.3

1.9 - 1784-1907 – Dernières mentions des variantes du nom merlot dans les sources primaires et secondaires

merleau chez Franck en 1845 à Saint-Emilion (33)

détail : Cf. Tableau 2.3

NB : reprise de merlau par Artozoul *et al.* 1960 et par Bisson 1962

1.10 - 1784-1907 – Adoption du nom merlot ou fixation de la graphie actuelle

utilisation de la graphie actuelle merlot à partir de 1827

graphie exclusive à partir du milieu du 19^e siècle

détail : Cf. Tableau 2.3

1.11 - Merlot N : Confusions et risques de confusion constatés (-1907)

alicante, plant-médoc, sémillon rouge

'Merlot' N et noms associés
2. Analyse des sources

2.1 Noms anciens associés

2.1a Noms associés retenus et documentés

aucun

2.1b Noms associés retenus ne faisant pas l'objet d'un dossier documentaire

vitraille, bigney

2.1c Noms en langue(s) régionale(s)

Lavignac 2001 : bigney (grosse souche), vitraille, bidalhe (lambrusque en gascon), merlau (petit merle)

2.1d Noms ambigus écartés ou ajournés dans l'étude du nom merlot

crabutet, alicante, plant médoc, sémilion rouge, picard

les propositions de Bury en 1880 n'ont pas été retenues

2.2 Apparition des noms associés et chronologie des mentions anciennes antérieures à 1784

aucune mention de nom associé dans une liste de noms de cépages du Bordelais 1736

2.3 Récapitulatif des occurrences des noms dans la documentation de l'Atlas

2.3a TABLEAU RÉCAPITULATIF GÉNÉRAL des occurrences des noms

col1 = source primaire (archives)

col1 = source secondaire (publications)

dsm	1784	D109.30	33	Libourne	<u>merleau</u>	N			
frc	1845	53	33	St-Emilion	<u>merleau</u>				
lxb	1807	21	33	Médoc	<u>merlaou</u>	R			
prf	1835	855	24	Montpeyroux	<u>merlau</u>	R			

bs27	1827	485	78	Seine-et-Oise	<u>merlot</u>	N			
cav	1827	98	33	Gironde	<u>merlot</u>				
cav	1827	153	33	Bourg	<u>merlot</u>				
cav	1827	161	33	Graves	<u>merlot</u>				
pag	1829	9	33	Gironde	<u>merlot</u>				
pag	1829	41	33	Graves	<u>merlot</u>				
prf	1835	580	24	Lamothe-Montravel	<u>merlot</u>	R			
viv	1839	740	33	Gironde	<u>merlot</u>	R			
car	1843	374	33	Gironde	<u>merlot</u>	R			
car	1843	370	33	Gironde	<u>merlot/faux</u>	R			
frc	1845	12	33	Gironde	<u>merlot</u>	R			
frc	1845	30	33	Graves	<u>merlot</u>				
frc	1845	64	33	Entre-deux-Mers	<u>merlot</u>				
frc	1845	69	33	Bourg	<u>merlot</u>	R			
har	1848	574	33	Gironde	<u>merlot</u>				
har	1848	575	33	Gironde	<u>merlot</u>	R	33	Gironde	bigney rouge
odt	1854	23	33	Gironde	<u>merlot</u>				
odt	1854	24	33	Gironde	<u>merlot</u>		33	Gironde	vitraille
ren	1857	404	33	Médoc	<u>merlot</u>	N			
ren	1857	422	33	Saint-Emilion	<u>merlot</u>	N			

ren	1857	425	33	Palus	<u>merlot</u>	N			
jn66	1866	353	33	Gironde	<u>merlot</u>	R			
prf*	1866	3	17	bords de Gironde	<u>merlot</u>	R			
guy	1868	381	33	Médoc	<u>merlot</u>				
guy	1868	388	33	Graves	<u>merlot</u>				
guy	1868	405	33	Saint-Emilion	<u>merlot</u>				
guy	1868	418	33	Moulon	<u>merlot</u>				
guy	1868	423	33	Libourne	<u>merlot</u>				
guy	1868	442	33	Pomerol	<u>merlot</u>				
guy	1868	445	33	Puisseguin	<u>merlot</u>				
guy	1868	449	24	Dordogne	<u>merlot</u>	R			
bur	1880	C318	33	Gironde	<u>merlot noir</u>	N			
foex	1886	370	33	Gironde	<u>merlot</u>	N			
foex	1886	371	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	vitaille
foex	1886	372	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	bigney
foex	1886	373	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	alicante
foex	1886	374	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	crabetet
foex	1886	375	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	médoc/plant
pul	1888	418	33	Bordelais	<u>merlot</u>	N			
dau	1892	31	33	Gironde	<u>merlot</u>	N			
dau	1892	32	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	merlau
dau	1892	33	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Blanquefort	vitaille
dau	1892	34	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Cadillac	bigney
dau	1892	35	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Langon	bigney
dau	1892	36	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Saint-Macaire	bigney
dau	1892	37	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Podensac	alicante
dau	1892	38	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Bazadais	médoc/plant
lap	1892	12	33	St-Emilionnais	<u>merlot</u>				
lap	1892	20	33	Blayais	<u>merlot</u>				
lap	1892	33	24	Périgueux	<u>merlot</u>				
lap	1892	115	31	Varilhes	<u>merlot</u>				
lap	1892	963	33	Bordelais	<u>merlot</u>				
vv6	1905	3019	33	Gironde	<u>merlot</u>	N			
vv6	1905	3020	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	merlau
vv6	1905	3021	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	bigney
vv6	1905	3022	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	médoc/plant
vv6	1905	3023	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	crabetet (?)
vv6	1905	3024	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	vitaille (?)
vv6	1905	3025	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	sémillon rouge (?)
vv6	1905	3026	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	33	Gironde	alicante (?)
vv6	1905	3027	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	47	Lot-et-Garonne	merlot
vv6	1905	3028	33	Gironde	<u>merlot</u>	N	24	Dordogne	merlot

-

dsm	1784	D105.5	33	Bazas	<u>crabetet</u>	R			
dsm	1784	D105.31	33	Bazas	<u>crabetet/petit</u>	R			

-

lxb	1807	24	33	Médoc	<u>bigney</u>	R			
car	1843	413	33	Gironde	<u>bigney</u>	R			

bur	1880	B277	33	Gironde	<u>cabernet noir</u>	N	33	Gironde	merlot
bur	1880	C322	33	Gironde	<u>vitraile noir</u>	N			
pul	1888	847	33	Bordelais	<u>vitraile</u>	N	33	Bordelais	merlot

2.3b Compléments d'information éventuels depuis 1784

Cocks, Féret 1874 : équivalence avec bigney (Graves et canton de Cadillac) et vitraile (canton de Blanquefort)
première équivalence avec alicante (canton de Podensac), crabutet (Bazadais), et plan-médoc (Bazadais)
Bisson 1962 et Bordenave 2016 : merlot orthographié merlau

2.4 Listes rétrospectives de noms/synonymes identifiés

par Odart 1854

vitraile

par Viala-Vermorel 1901-1910

bigney, plant medoc, crabutet, vitraile, sémilion rouge, alicante

par Artozoul *et al.* 1960

bigney et bigney rouge localement en Gironde

sémilion rouge - retranscrit de la prononciation dialectale en *Semilhoun rouge* - Médoc

Bordeleza blecha pro parte au Pays Basque

sème dou flube dialectalement au sud des Graves

sème de la Canau dialectalement à Portets

2.5 Confusions et risques de confusion dans les noms de la documentation de l'Atlas

Sémilion (rouge)

2.6 Citations

« Merleau / Est cultivé dans un terrain gras / Fait un vin noir et excellent, et il abonde dans un bon terrain / Ce sepage est généralement connu sous ce nom, dans ce pays, on ignore s'il a une autre dénomination » (DSM, Libourne, D109.30)

'Merlot' N et noms associés
3. Zones de culture et superficies cultivées

3.1 – Zones de culture attestées avant 1783-84

inconnu

3.2 – zones de culture attestées 1784/1800-phylloxera

Gironde, Charente-Inférieure, Dordogne, Lot-et-Garonne
(mentionné en Seine-et-Oise, en collection et non en culture)

Cf.2.2

3.3 – zones de culture attestées post-phylloxera à 1950

Fin 19^e : Gironde, Dordogne, Haute-Garonne, Lot-et-Garonne

3.4 – Superficies cultivées 1950-2020

dpt	1958	1979	1999	2020
1				>1
4		1	26,1	55
5			6	21
6	0,5	0	0,58	1
7	0,08	18	1103	1487
9	364,38	1,72	1,85	21
11		1335	8725	9666
12	0,05	0,26	0,99	7
13		16	403	640
15			0,03	0
16	48	197,7	502,9	348
17	78	482,6	943,6	1020
19	0,35	1,15	5,64	18
2A	>1	1	1	0
2B	>1	9	870	371
21				>1
24	1281	2007	3930,4	3450
26	0,1	1	287	433
30		110	5593	6219
31	6,7	21,2	19,6	28
32	11	167	344,3	775
33	15317	31886	59993,3	64194
34	0,1	767	8508	9415
37				>1
38		5	0,8	3
40	0,7	11,8	14,4	67
41				>1
42				2
43				>1
44	0,4		15,7	214
46	8,2	149,2	819,5	700
47	206	1014,1	2295,2	2083
48				>1
49				50
63				>1

64	0,5	0	0,5	3
65	0,4	0	7,6	>1
66		49	639	395
67				>1
68				>1
69				>1
70				>1
71				>1
73			0,2	1
74				>1
78				>1
79	32	0,8	4,2	6
81	0,3	81	355,26	541
82	5,6	41,4	95,5	86
83		9	316	753
84		2	765	1021
85	0,5	0,1	20,1	42
86	1,9	2,8	5,8	6
87	0,021	0	0	0
TOTAL	17363,781	38388,83	96620,05	104142

analyse du tableau par département :

**à partir du milieu du 20^e siècle, le 'Merlot' N est en constante expansion dans les départements dans lesquels il était cultivé au 19^e siècle : Gironde, Dordogne, Lot-et-Garonne et Charente-Maritime
sa surface de culture a un peu diminué en Dordogne entre 1999 et 2020**

en 1958 on constate que la culture du 'Merlot' N a été étendue aux départements suivants : Lot, Gers, Charente, Deux-Sèvres, Ariège

apparaissent comme des tentatives d'introduction (>1 ha) : Ardèche, Vendée, Vienne, Haute-Vienne, Tarn, Tarn-et-Garonne, Pyrénées-Atlantiques, Hautes-Pyrénées, Loire-Atlantique, Landes, Hérault, Corse, Corrèze, Aveyron, Alpes-Maritimes

1979 :

présence moyenne à forte : Aude, Charente, Gers, Hérault

tentatives d'introduction : Alpes de Haute-Provence, Bouches-du-Rhône, Gard, Isère, Pyrénées-Orientales, Var, Vaucluse

1999 :

présence moyenne à très forte : Ardèche, Bouches-du-Rhône, Haute-Corse, Gard, Hérault, Lot, Pyrénées-Orientales, Tarn, Vaucluse

tentatives d'introduction : Savoie, Cantal

2020 :

présence moyenne à forte : Drôme, Gers, Var

tentatives d'introduction : Ain, Côte-d'Or, Indre-et-Loire, Loir-et-Cher, Loire, Haute-Loire, Lozère, Maine-et-Loire, Puy-de-Dôme, Bas-Rhin, Haut-Rhin, Rhône, Haute-Saône, Saône-et-Loire, Haute-Savoie, Yvelines (la réglementation de 2015 entraîne de nouveaux essais dans de multiples départements)

baisse : Charente, Haute-Corse, Dordogne, Lot, Lot-et-Garonne, Pyrénées-Orientales

échec de l'implantation : Deux-Sèvres, Pyrénées-Atlantiques, Hautes-Pyrénées, Vienne, Isère, Alpes-Maritimes, Ariège, Aveyron

3.5 Récapitulatif des informations par département et par date

N° dept	Merlot' N					
	1800	1870	1900	1950	2000	2020
1						essai
2						
3						
4					essai	oui
5						
6				essai	essai	essai
7				essai	oui	oui
8						
9				oui	régr.	régr.
10						
11					oui	oui
12				essai	essai	essai
13					oui	oui
14						
15					essai	disparu
16				essai	oui	oui
17		oui		oui	oui	oui
18						
19				essai	essai	essai
20						
2A				essai	essai	disparu
2B				essai	oui	régr.
21						essai
22						
23						
24	oui	oui	oui	oui	oui	régr.
25						
26				essai	oui	oui
27						
28						
29						
30					oui	oui
31			oui	oui	oui	oui
32				essai	oui	oui
33	oui	oui	oui	oui	oui	oui
34				essai	oui	oui
35						
36						
37						essai
38					essai	essai
39						
40				essai	essai	oui
41						essai
42						essai
43						essai
44				essai	essai	oui
45						
46				essai	oui	régr.
47			oui	oui	oui	régr.
48						essai
49						essai
50						
51						
52						
53						
54						
55						

N° dept	Merlot' N					
	1800	1870	1900	1950	2000	2020
56						
57						
58						
59						
60						
61						
62						
63						essai
64				essai	essai	essai
65				essai	essai	essai
66					oui	régr.
67						essai
68						essai
69						essai
70						essai
71						essai
72						
73					essai	essai
74						essai
75						
76						
77						
78						essai
79				essai	régr.	régr.
80						
81				essai	oui	oui
82				essai	oui	régr.
83					oui	oui
84					oui	oui
85				essai	oui	oui
86				essai	essai	oui
87				essai	disparu	disparu
88						
89						
90						
91						
92						
93						
94						
95						

Légende	
	essai d'introduction
	réintroduction
	présence attestée
	régression
	absence d'information

'Merlot' N 4. Synthèse

le 'Merlot' N apparaît être un raisin de culture récente (Artozoul et al. 1960)

la liste de Bellet 1736 ne fait état d'aucun nom ou graphie approchante pour merlot, ou pour aucun des noms associés retenus

pour certains auteurs (Bordenave 2016), le nom *Sème* (dans *Sème dou flube, de la Canau, Semilhoun*), soit "semis", indique une forte probabilité d'obtention fortuite dans le Libournais, ce qui correspond à sa première occurrence (Dupré 1784)

le caractère lacunaire des sources bordelaises est un obstacle à l'adoption d'une position arrêtée quant à l'origine et à l'histoire du merlot avant les environs de 1800

c'est dans le Libournais qu'il apparaît chez Dupré, et ensuite dans le Médoc dans les envois pour la collection du Luxembourg avant 1807 sous le nom local *merlaou*

on constate ensuite très vite une normalisation de la graphie pour merlot à partir de Franck 1845, qui n'a connu que quelques rares exceptions (variantes merleau ou merlau - reprise par Bisson en 1962 et Bordenave en 2016)

par ailleurs on retrouve le nom merlot, dans les sources, localisé un peu partout dans le pays girondin : par exemple, dès Franck 1845, il est donné pour présent avec ce nom, sous la localisation générique Gironde mais aussi plus précisément dans les Graves, en Entre-deux-Mers et en Bourg

il est déjà présent en 1835 encore plus à l'est sous cette graphie en Dordogne dans l'enquête préfectorale, puis en 1866 (enquête nationale), en Charente-Inférieure, donc plus au nord

il subsiste quelques noms locaux : bigney (qui signifie grosse souche, Lavignac 2001) et vitraïlle (lambrusque en gascon, Lavignac 2001) mais on constate une présence large et uniforme sous la désignation merlot

l'origine de ce nom a été très rapidement (Franck 1845) rapprochée du petit merle, l'oiseau, ce qui semble faire consensus chez les auteurs

Franck et suivants donnent pour explication que c'est l'appétence de l'oiseau pour ce raisin précoce qui lui a donné son nom

Petit-Lafitte 1868 ajoute, sans trancher, l'explication de la couleur identique du raisin et du merle.

si au début du 20^e siècle, Cazeaux-Cazalet 1905 le donne en difficulté dans son aire géographique favorite (Gironde, Dordogne et Lot-et-Garonne) car sujet aux maladies, on constate une très forte augmentation de la superficie de culture depuis 1958, passant de 17 364 ha en France (dont plus de 15 000ha pour la seule Gironde) à 104 142 ha en 2020

le 'Merlot' N a été fortement introduit dans les départements de l'Ardèche, Aude, Gard, Hérault, Lot et Vaucluse dans la seconde moitié du 20^e siècle et sa superficie de culture s'est aussi énormément élargie sur ses terres connues au 19^e siècle : Dordogne, Gironde, Lot-et-Garonne et Charente-Maritime

La seule exception notable en France est l'Ariège qui voit l'encépagement s'effondrer (de plus de 350ha à une vingtaine)

par ailleurs, son succès à travers le monde est également incontestable (Bordenave 2016)

Bibliographie complémentaire

- Galinié H., Courty B. - Cépages du Bordelais et du Languedoc en 1736 - *Recherches sur l'histoire des cépages*, 12, halshs-02055591, 2019
- Petit-Lafitte A. - *La vigne dans le Bordelais*, 1868
- Cocks Ch., Féret É. - *Bordeaux et ses vins classés par ordre de mérite - IIIe édition*, 1874
- Cazeaux Cazalet G. - Merlot, *Traité général de viticulture, Ampélographie*. dir. P. Viala et V. Vermorel 1905, 6 : 16-18
- Bordenave L. - *Merlot noir*, 2016

Fin du dossier documentaire
Juin 2022 – BC/HG/JY

Pour citer ce dossier documentaire :

Courty Brice, Galinié Henri, Yerre Jeanne. Dossier 'Merlot' N, in Henri Galinié, Samuel Leturcq (dir.). *CepAtlas. Atlas historique des cépages de France*. Tours, 2022.